



FORUM 2009 • 26-29 May • Leipzig

TRANSPORT FOR A GLOBAL ECONOMY

*Challenges and Opportunities
in the Downturn*

ВЫВОДЫ МАСТЕРСКОЙ № 2

Социальные воздействия международных перевозок

Вторник 26 мая 2009 г.

Фон обсуждений:

Глобализация предоставила благоприятные возможности для роста в странах как с высокими, так и низкими доходами. Его выгоды распределялись внутри стран неравномерно – это относится к странам на всех уровнях развития, – но ВВП на душу населения стал выше, чем был бы при иных условиях. Сопровождавший глобализацию рост обострил проявления неравенства в некоторых странах, но быстро развивающиеся экономики значительно сократили разрыв в ВВП на душу населения со странами-членами ОЭСР за минувшее десятилетие, – по меньшей мере, до наступления кризиса кредитования в 2008 г., который поразил эти экономики сильнее всего. Меры политики в сфере распределения богатства и занятости обычно не входят в компетенцию транспортного сектора, но транспортная политика может оказывать влияние на региональное равновесие и распределение богатства. Либерализация услуг транспорта повысила эффективность и снизила издержки на ключевых транспортных рынках, но на некоторых рынках международная конкуренция остается противоречивой.

Выводы мастерской:

Мастерская открылась кратким представлением вступительного материала Арпиты Мукерджи, который подчеркнул, каким образом совершенствование перевозок открывает для развивающихся экономик благоприятные возможности во всех основных областях жизни (здравоохранение, образование, профессиональное обучение, помощь в чрезвычайных ситуациях, продовольствие,...). Будучи одним из способов удовлетворения основных потребностей, транспортная доступность в то же самое время предоставляет всем секторам экономики возможность связаться с новыми рынками, приобщаясь к техническим новшествам и извлекая выгоды из новаторских организационных изменений. Все это – результат возросшей конкуренции, которая является одной из самых сильных движущих сил перемен, а также активно способствует экономическому росту.

Однако итоги могут быть разными для центральных и более отдаленных регионов (сердцевина – периферия). Важным фактором является также наличие густой инфраструктуры, поддерживаемой в хорошем состоянии, которая может отсутствовать в малонаселенных районах. В то же время сдвиги в результате возросшей конкуренции имеют свою цену, когда,

например, теряются рабочие места в более развитых экономиках. Как следствие, между странами и внутри стран может усиливаться неравенство.

Участники Мастерской подчеркнули, что двойственность этих изменений предполагает активную роль правительств; это особенно относится к стратегиям, нацеленным на региональные различия в обеспеченности инфраструктурой и потребностях в образовании и обучении, к роли финансовых стимулов и ценовых механизмов, а также схем компенсаций для потерявших работу.

Справедливая глобализация – это глобализация, предлагающая всем благоприятные возможности. Это означает, например, предоставление одинаковых прав рабочим. Иначе коренной мотив для перевода производства в порядке аутсорсинга будет опираться на самую нетребовательную организацию, а не наиболее эффективную в экономическом отношении, особенно там, где затронуты фундаментальные права. Это тем более верно, что различия в зарплате между регионами имеют тенденцию довольно быстро уменьшаться, что может повысить весомость всех других стимулов к аутсорсингу.

Чтобы глобализация в полной мере приносила свои плоды, рынки нужно в определенных отношениях организовать для их функционирования таким образом, который гарантирует, что чистый результат будет сводиться к всеобщей выгоде: нужны регламенты в области труда, экологии, технической безопасности, а также предотвращения искажений конкуренции. Кроме того, частный сектор считает более легким вложение капитала в движимые материальные ценности, оставляя государственному сектору критически важную роль инвестирования в недвижимую транспортную инфраструктуру. Нынешний экономический кризис предоставляет правительствам возможности определять развитие событий: инвестиции в частичную занятость с обучением представляют более подходящую стратегию, чем выплата пособий по безработице. Помощь бедным – очевидный приоритет для правительств, в противном случае может оказаться под угрозой политическая стабильность. Первыми испытывают удар экономического кризиса мигранты и неквалифицированные рабочие, женщины, молодежь и, в более общем плане, беднота в развивающихся странах. Правительства должны отдавать себе отчет в рисках, с которыми сталкиваются эти слои населения в условиях экономического кризиса, и быть в готовности оказывать им поддержку.

Участники:

- Ведущий: **Морис Бернадет**, Лаборатория экономики транспорта, Лион, Франция
- Арпита Мукерджи**, Индийский Совет международных экономических отношений
- Мариос Мелетти**, Международная организация труда
- К.Л. Тхапар**, Азиатский институт развития транспорта, Индия
- Дэн Айкенсон**, Центр исследований торговой политики, Институт Катона, Вашингтон
- Маривонн Плесси-Фрессар**, консультант, Всемирный банк
- Андреа Кочиш**, Профсоюз работников сферы услуг «Верди», Германия